

# Ambulante Suchthilfe

## Ergebnisse der Institutionsbefragung 2017

Etienne Maffli, Mariana Astudillo

---

## Dank

Unser Dank gilt allen Institutionsleiterinnen und Institutionsleitern, die sich die Zeit genommen haben, den Fragebogen dieser Erhebung auszufüllen. An dieser Stelle sei auch Edith Bacher und Christiane Gmel für die Kontakte mit den Einrichtungen, die Datenerfassung, die logistischen Aufgaben und die Layoutarbeiten ganz herzlich gedankt.

---

**Auskunft:** Etienne Maffli, Tel. 021 321 29 54, Fax 021 321 29 40,  
E-Mail [emaffli@suchtschweiz.ch](mailto:emaffli@suchtschweiz.ch)

**Bearbeitung:** Etienne Maffli, Mariana Astudillo, Sucht Schweiz

**Vertrieb:** Forschung, Sucht Schweiz, Postfach 870,  
1001 Lausanne,  
Tel. 021 321 29 46, Fax 021 321 29 40,  
E-Mail [ebacher@addictionsuisse.ch](mailto:ebacher@addictionsuisse.ch)

**Preis:** Fr. 4.–

**Originaltext:** Französisch

**Übersetzung:** Sucht Schweiz

**Grafik/Layout:** Sucht Schweiz

**Copyright:** © Sucht Schweiz Lausanne 2017

**Zitierhinweis:** Maffli, E. & Astudillo, M. (2017). Ambulante Suchthilfe -  
Ergebnisse der Institutionsbefragung 2017 (Nr. 14). Lausanne:  
Sucht Schweiz

---

---

## Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung.....	3
1.1 Untersuchungsablauf und Teilnahme.....	4
1.2 Einschränkungen.....	5
2 Hilfsangebot im Bereich der psychosozialen Betreuung.....	5
2.1 Tätigkeitsfeld der Institutionen.....	5
2.2 Gemischte Einrichtungen (ambulantes und stationäres Angebot) .....	6
2.3 Entzug im Rahmen der Betreuung.....	6
3 Belegschaft der Institutionen .....	7
3.1 Anzahl der Arbeitsstellen .....	7
4 Klientinnen und Klienten .....	8
Anhang .....	11



## 1 Einleitung

Die Institutionsbefragung der SAMBAD-Statistik wird seit 2004 im Rahmen von *act-info*, dem Monitoring-Netzwerk der Suchtberatung und –therapie in der Schweiz, durchgeführt. Dieses Netzwerk wird durch das Bundesamt für Gesundheit (BAG) finanziert. Die Erhebungen im Bereich der ambulanten psychosozialen Suchthilfe werden von Sucht Schweiz realisiert.

Ab 2007 wurde die Befragung vereinfacht und die Informationsmenge verringert. Der vorliegende Bericht ist an die teilnehmenden Institutionen gerichtet und bietet einen Überblick zur Lage der Institutionen im Jahre 2016. In Bezug auf Angaben zur Belegschaft gilt der 31. Dezember 2016 als Referenz.

Die benötigten Zahlen können den Tabellen oder Graphiken schnell entnommen werden. Die Kommentare fassen die Hauptergebnisse zusammen, die sich aus den Daten ergeben und bieten ebenfalls entsprechende notwendige Erklärungshilfen an.

Damit die Institutionen ihr eigenes Profil angemessen vergleichen können, erschien es sinnvoll, die Resultate für die fünf, sich im Bereich der psychosozialen Suchthilfe herauskristallisierenden Haupttypen von Institutionen getrennt aufzuführen. Dies sind zunächst drei Typen von Institutionen, die als *spezialisierte Beratungsstellen* bezeichnet werden, da sie ausschliesslich Hilfsangebote für Suchtprobleme anbieten. Hinzu kommen zwei Arten von *polyvalenten Beratungsstellen*, die sich nicht alleinig um Suchtprobleme kümmern. Es handelt sich im Einzelnen um die fünf wie folgt gekennzeichneten Typen:

### a) Spezialisierte Institutionen

- Beratungsstellen, die ausschliesslich Probleme mit *legalen Substanzen* behandeln (hauptsächlich Alkohol)
- Beratungsstellen, die ausschliesslich Probleme mit *illegalen Substanzen* behandeln (Heroin, Kokain, Cannabis, Ecstasy, Amphetamine, usw.)
- Beratungsstellen, die alle *Substanz- oder Suchtprobleme* behandeln, bzw. über ein Angebot zu nicht substanzgebundenen Problemen wie z.B. pathologischem Spielen verfügen.

### b) Polyvalente Institutionen

- *polyvalente psychiatrische Dienste*, die sich als medizinisch ausgerichtete ambulante Zentren um psychiatrisch relevante Probleme kümmern. Darunter fallen auch Suchtprobleme, sei es im Zusammenhang mit Alkohol oder mit anderen Substanzen
- *andere polyvalente Dienste*, die verschiedenartige Institutionen umfassen, welche Klientinnen und Klienten mit unterschiedlichen Problemen, u. a. mit Problemen mit legalen oder illegalen Substanzen, offen stehen. Es handelt sich zum Beispiel um allgemeine Sozialdienste, Jugendberatungsstellen oder andere allgemeine Beratungsstellen.

## 1.1 Untersuchungsablauf und Teilnahme

Die im act-info-Netzwerk integrierte SAMBAD-Statistik umfasst alle Beratungsstellen, die psychosoziale Hilfe in Bezug auf substanzgebundene oder andere Suchtprobleme anbieten. Institutionen, die ausschliesslich Substitutionsbehandlungen oder Heroινωνschreibungsprogramme anbieten, nehmen in der Regel an anderen Statistiken des act-info-Netzwerkes teil und gehören damit nicht zu SAMBAD. Der Fragebogen der Institutionsbefragung ist im Februar 2017 an alle in der Schweiz identifizierten betreffenden Stellen verschickt worden. In einigen Fällen stellte sich heraus, dass die kontaktierten Institutionen den Einschlusskriterien nicht entsprachen. Diese sind für die Auswertung nicht berücksichtigt worden.

Die Fragebogen wurden an die Verantwortlichen der einzelnen Institutionen gesandt. Mit Hilfe eines beigelegten Antwortumschlags wurden die Fragebogen an Sucht Schweiz zurückgeschickt, wo die Daten kontrolliert und eingegeben worden sind. Die Institutionen wurden mehrfach an ihre Teilnahme erinnert, um die Beteiligung zu optimieren. Der Eingang der letzten Bögen erfolgte im Juli 2017.

Im Jahr 2016 wurden 188 Beratungsstellen gezählt, die tätig waren und den Einschlusskriterien entsprachen. Gegenüber dem Vorjahr (183 identifizierte Stellen) lässt sich eine leichte Zunahme Abnahme der Anzahl der Beratungsstellen feststellen. Es wäre jedoch gewagt, von einer tatsächlichen Erweiterung des Angebots zu sprechen.

Einige Beratungsstellen gehören zu eng miteinander verbundenen Strukturen und haben oft nur einen gemeinsamen Fragebogen für die verschiedenen Anlaufstellen beantwortet. So repräsentieren die 133 ausgefüllten und zurückgesandten Fragebögen in Wirklichkeit 166 der 188 ursprünglichen Beratungsstellen. Die allgemeine Teilnahmequote beträgt folglich 88.3%. Die Beteiligung ist bei den polyvalenten Institutionen (80.4%) höher als bei den spezialisierten Beratungsstellen (91.7%). Detaillierte Angaben zur Teilnahme nach Sprachregion und Institutionstyp können dem Anhang entnommen werden (*Tabelle A*).

## 1.2 Einschränkungen

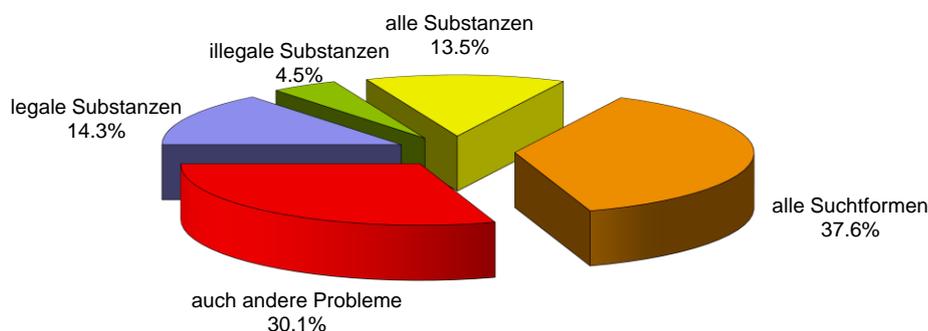
Bei der Interpretation der nachfolgend dargestellten Ergebnisse müssen einige Besonderheiten berücksichtigt werden, die mit der Organisation und dem Funktionieren der betreffenden Institutionen zusammenhängen. Wie bereits erwähnt, haben einige hinsichtlich ihrer Verwaltung zusammengeschlossene Beratungsstellen nur einen Fragebogen für die administrative Einheit, die sie zusammen bilden, ausgefüllt (14 Zusammenschlüsse, welche 47 Beratungsstellen repräsentieren), während andere für jede Anlaufstelle einen separaten Bogen beantwortet haben. Die zusammengefügte Anlaufstellen werden folglich jeweils nur als eine Einrichtung und nicht als mehrere gezählt. Weiter muss berücksichtigt werden, dass sich bei den polyvalenten Institutionen die Angaben in der Regel auf die ganze Einrichtung und nicht nur auf den Bereich der Suchtprobleme beziehen. Die grosse Mehrheit der Institutionen (insbesondere im Bereich der spezialisierten Beratungsstellen) konnte jedoch Angaben gemäss den vorgesehenen Modalitäten übermitteln, so dass die durch die erwähnten Besonderheiten induzierten Verzerrungen die Ergebnisse nicht allzu sehr beeinflussen sollten.

## 2 Hilfsangebot im Bereich der psychosozialen Betreuung

### 2.1 Tätigkeitsfeld der Institutionen

Mehr als zwei Drittel der Beratungsstellen (72.9%), die an der Institutionsbefragung teilgenommen haben, sind auf Suchtprobleme spezialisiert. Die übrigen Einrichtungen betreuen auch Personen, die mit anderen als substanzbezogenen oder suchttähnlichen Problemen konfrontiert sind und werden daher als polyvalent bezeichnet. Aus *Graphik G1* kann die Verteilung der verschiedenen Tätigkeitsfelder der teilnehmenden Institutionen entnommen werden. Die in den weiteren Ausführungen vorgenommene Unterteilung in verschiedene Institutionstypen beruht hauptsächlich auf diesen Angaben.

**G1 Tätigkeitsfeld der Institutionen (2016)**

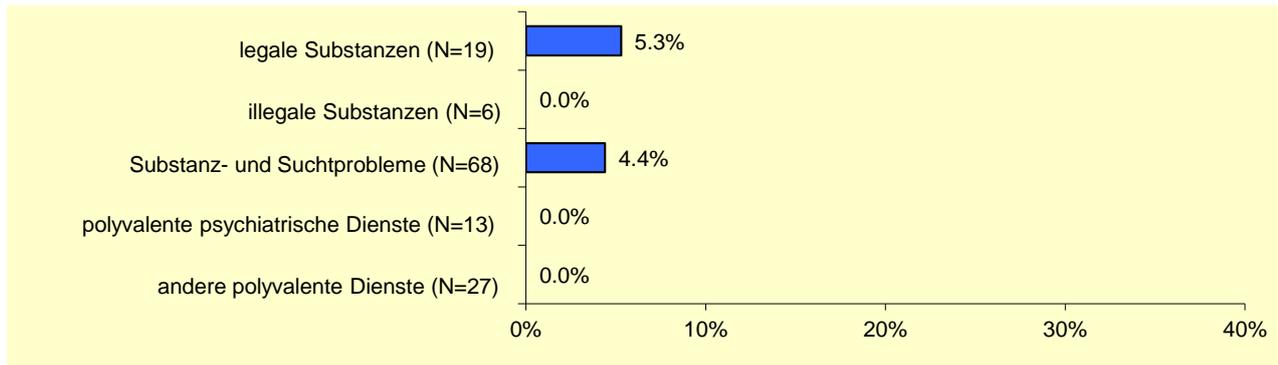


N=133

## 2.2 Gemischte Einrichtungen (ambulantes und stationäres Angebot)

Die Ergebnisse zeigen, dass sich 97.0% der teilnehmenden Beratungszentren als reine ambulante Einrichtungen definieren. Vier Stellen sind in eine breitere Struktur eingebettet, welche auch eine stationäre Einheit beinhaltet (3.0% aller teilnehmenden Einrichtungen) (siehe *Graphik G2*).

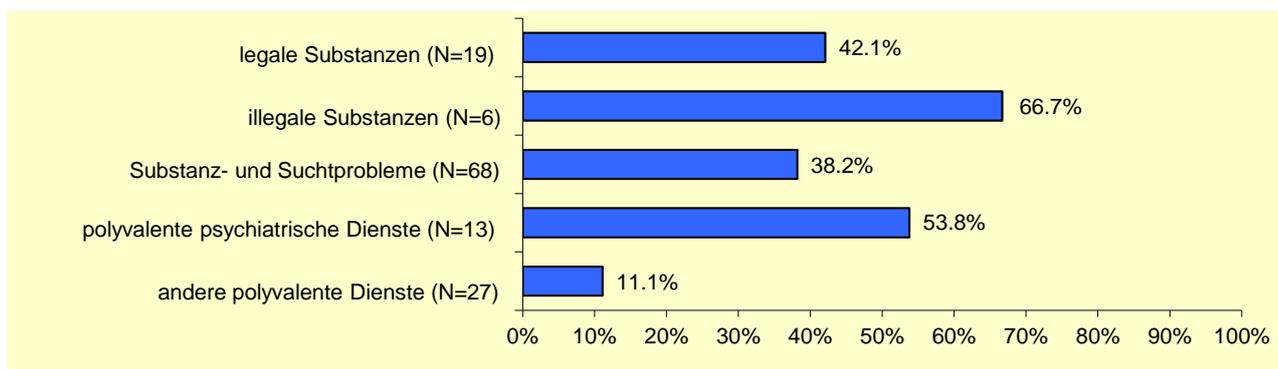
**G2 Anteil der gemischten Einrichtungen (ambulantes und stationäres Angebot), nach Institutionstyp (2016)**



## 2.3 Entzug im Rahmen der Betreuung

Mehr als ein Drittel der Beratungsstellen (36.1%) bieten den Klientinnen und Klienten die Möglichkeit, einen vollständigen oder Teilentzug im Rahmen der Betreuung durchzuführen. Wie den Ergebnissen in *Graphik G3* zu entnehmen ist, werden Entzüge häufiger in auf Probleme mit illegalen Substanzen ausgerichteten Stellen sowie in polyvalenten psychiatrischen Diensten angeboten. Entzugsangebote sind in anderen polyvalenten Zentren weniger vertreten.

**G3 Entzugsangebot im Rahmen der Betreuung, nach Institutionstyp (2016)**



### 3 Belegschaft der Institutionen

#### 3.1 Anzahl der Arbeitsstellen

Mit Ausnahme von zwei Einrichtungen waren die teilnehmenden Einrichtungen in der Lage, Informationen zur Anzahl ihrer Arbeitsstellen zu liefern. Allgemein werden in Bezug auf die Belegschaft der teilnehmenden Institutionen erhebliche Unterschiede beobachtet, was auf eine breite Vielfalt hinsichtlich der Struktur der Einrichtungen im ambulanten Sektor hinweist.

Die durchschnittliche Anzahl der Vollzeitstellen bei den auf Probleme mit illegalen Substanzen spezialisierten Einrichtungen beträgt 4.9 Stellen. Folglich handelt es sich in diesem Bereich typischerweise um kleine Einheiten. Etwas grösser scheinen die auf Probleme mit legalen Substanzen (in der Regel Alkohol) spezialisierten Stellen zu sein und zählen im Schnitt 7.3 Vollzeitstellen. Weiter verfügen die auf Substanz- und Suchtprobleme spezialisierten Einrichtungen im Durchschnitt über 8.6 Vollzeitstellen und sind damit generell grösser als die entweder auf legalen oder illegalen Substanzen spezialisierten Einrichtungen.

Die polyvalenten psychiatrischen Dienste zeigen mit einer Anzahl von durchschnittlich 12.8 Arbeitsplätzen die grösste Belegschaft. Dies ist zum Teil durch die zentralisierte Organisation von regionalen Anlaufstellen bedingt, die auf der administrativen Ebene als eine Einrichtung gezählt werden. Weiter unterhalten manche Einrichtungen ebenfalls stationäre Einheiten, deren Belegschaft hier ebenfalls einfließen kann. Die anderen polyvalenten Beratungsstellen verfügen im Durchschnitt über 8.3 Vollzeitstellen. Es sei jedoch daran erinnert, dass bei weitem nicht alle Arbeitsstellen dieser beiden letzten polyvalenten Bereiche der Betreuung von Suchtproblemen gewidmet sind. In *Tabelle T1* ist noch die Verteilung der Anzahl der Arbeitsstellen nach Stellentyp aufgeführt.

**T1 Anzahl der Arbeitsstellen, nach Institutionstyp (31.12.2016)**

	Institutionstyp					Total	
	spezialisiert			polyvalent		%	N
	legale Substanzen %	illegale Substanzen %	Substanz- und Suchtprobleme %	polyvalente psychiatrische Dienste %	andere polyvalente Dienste %		
<b>Vollzeitstellen</b>							
0-1	15.8	16.7	7.5	0.0	0.0	6.9	9
>1-2.5	10.5	0.0	17.9	0.0	34.6	17.6	23
>2.5-5	21.1	33.3	32.8	23.1	26.9	29.0	38
>5-10	26.3	50.0	25.4	46.2	15.4	26.7	35
>10-20	26.3	0.0	7.5	23.1	11.5	12.2	16
>20-30	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	2.3	3
>30-50	0.0	0.0	1.5	0.0	11.5	3.1	4
>50	0.0	0.0	3.0	7.7	0.0	2.3	3
<b>N</b>	19	6	67	13	26		131

Spaltenprozente, nur eine Kategorie möglich

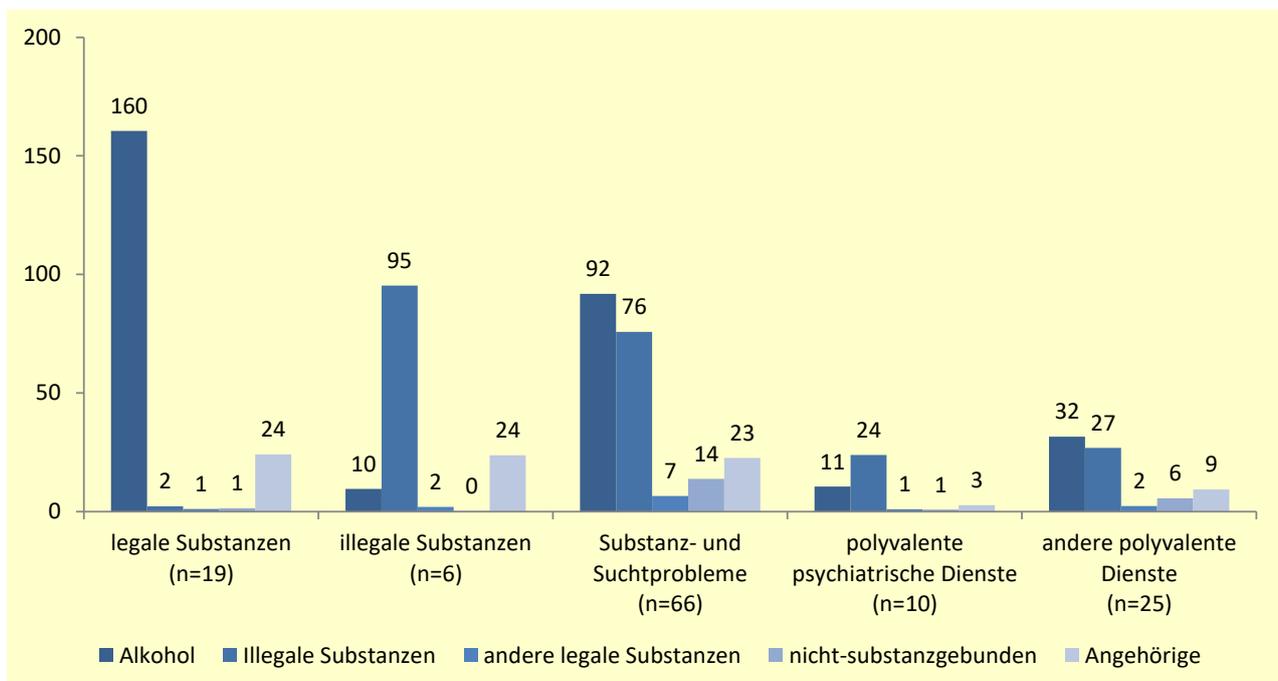
Fehlende Angaben unter den teilnehmenden Stellen: Substanz- und Suchtprobleme: 1 Einrichtung; andere polyvalente Dienste: 1 Einrichtung.

## 4 Klientinnen und Klienten

Die beiden letzten Fragen der Institutionsbefragung erfassen die Anzahl der im Verlauf des Jahres 2016 betreuten Klientinnen und Klienten. Die erste betrifft die gesamte Klientel, während die zweite auf die Anzahl der wegen substanzgebundenen Problemen oder suchtmähnlichen Störungen betreuten Personen zielt. Die Antworten auf diese letzte Frage stehen hier im Mittelpunkt. Vier Problemkategorien werden unterschieden: alkoholbezogene Probleme, Probleme mit anderen legalen Substanzen, mit illegalen Substanzen und nicht substanzbezogene Probleme. Eine letzte Kategorie betrifft die Betreuung von Personen, die sich wegen der Probleme von Drittpersonen beraten lassen. Insgesamt konnten mehr als neun von zehn Institutionen entsprechende Zahlen mitteilen (94.7% der teilnehmenden Einrichtungen). Teilweise mag es sich bei diesen Angaben um Schätzungen zu handeln, da bei fehlenden genauen Zahlen, Einschätzungen vorgenommen werden sollten. Wie bereits erwähnt, sind in manchen Fällen von administrativen Zusammenlegungen nur Gesamtdaten geliefert worden.

Unter diesen Einschränkungen wird in *Graphik G4* für jeden Stellentyp die durchschnittliche Anzahl der betreuten Klientinnen und Klienten für die jeweiligen Hauptproblemkategorien dargestellt. Diese Unterscheidung ist natürlich nur in den Bereichen mit vielfältigen bzw. polyvalenten Angeboten informativ. Es kann beobachtet werden, dass die Betreuung von Angehörigen häufiger in den spezialisierten als in den polyvalenten Bereichen verbreitet ist. Allgemein liegt die Anzahl der wegen anderer legaler Substanzen (als Alkohol) und wegen nicht substanzgebundener Probleme betreuten Klienten und Klientinnen wesentlich tiefer als diejenige der hauptsächlich wegen Problemen mit Alkohol oder illegalen Drogen betreuten Hilfesuchenden.

**G4 Durchschnittliche Anzahl der betreuten KlientInnen nach Hauptproblem und Institutionstyp (Eintritte 2016)**



Fehlende Angaben unter den teilnehmenden Einrichtungen: Substanz- und Suchtprobleme: 2 Einrichtungen; polyvalente psychiatrische Dienste: 3 Einrichtungen; andere polyvalente Dienste: 2 Einrichtungen.

Da ein Mittelwert nur die zentrale Tendenz einer Verteilung angibt, ist es auch zweckmässig, die sich bei den verschiedenen Institutionstypen ergebenden Streuungen zu betrachten. So variiert die Anzahl der im Referenzjahr in den auf Probleme mit legalen Substanzen spezialisierten Beratungsstellen betreuten Klientinnen und Klienten zwischen 7 und 719 und die Standardabweichung zum gesamten Mittelwert (189.1) beträgt hier 190.3. In den anderen spezialisierten Bereichen sind die Schwankungen ebenfalls sehr ausgeprägt: Im Bereich der auf Probleme mit illegalen Substanzen spezialisierten Einrichtungen schwankt die Anzahl der Klientinnen und Klienten zwischen 27 und 256 (Gesamtmittelwert: 130.7; Standardabweichung: 91.1), während die registrierte Klientenanzahl im Bereich der auf alle Suchtformen spezialisierten Einrichtungen zwischen 6 und 1'931 streut (Gesamtmittelwert: 217.9; Standardabweichung: 275.9).

Unter den polyvalenten Diensten zeigen sich ebenfalls beachtliche Streuungen. So variiert die von den polyvalenten psychiatrischen Diensten angegebene Anzahl der Jahreseintritte wegen Suchtproblemen betreuten Klientinnen und Klienten zwischen 13 und 81 (Gesamtmittelwert: 38.7; Standardabweichung: 25.3), während die von den anderen polyvalenten Diensten registrierten Betreuungen des gleichen Typs zwischen 8 und 279 streuen (Gesamtmittelwert: 73.1; Standardabweichung: 76.5). Die Gesamtzahl der KlientInnen in den polyvalenten Beratungsstellen (inklusive Personen, die wegen verschiedenen anderen Problemen betreut werden) liegt weitaus höher. Sie beträgt im Mittel 827.2 bei den polyvalenten psychiatrischen Stellen (Min.: 100; Max.: 4'780; Standardabweichung: 1'280.2) und 325.4 bei den anderen polyvalenten Stellen (Min.: 11; Max.: 1'330; Standardabweichung: 344.2).



**Tabelle A – Teilnahme an der Institutionsbefragung, nach Institutionstyp und Sprachregion (2017)**

	legale Substanzen			illegale Substanzen			Substanz- und Suchtprobleme			polyvalente psychiatrische Dienste			andere polyvalente Dienste			Total		
	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%	N	n(p)	%
D-CH	15	15	100.0	1	1	100.0	64	62	96.9	13	8	61.5	31	29	93.5	124	115	92.7
F-CH	16	16	100.0	4	2	50.0	24	17	70.8	4	0	0.0	1	1	100.0	49	36	73.5
I-CH	4	4	100.0	3	3	100.0	1	1	100.0	5	5	100.0	2	2	100.0	15	15	100.0
Total	35	35	100.0	8	6	75.0	89	80	89.9	22	13	59.1	34	32	94.1	188	166	88.3

*N: Anzahl der am 31.12.2016 existierenden Einrichtungen in der Schweiz;*

*n(p): Anzahl der an der Institutionsbefragung 2017 teilnehmenden Einrichtungen;*

*%: Teilnahme an der Institutionsbefragung 2017 in Prozent.*